

UBBERØD-BRÅDEBÆK GRUNDEJERFORENING

Referat af generalforsamling

Mødetidspunkt: Torsdag den 30. marts 2017
Mødested: Birkerød Bibliotek
Deltagere fra bestyrelsen: Ariane(AB), Jacob(JCH), Morten(MK), Mark(MP),
Torben(TB), Henrik(HF)
Administrator/dirigent: Grethe Hervard (GH)

53 grundejere var repræsenteret ved fremmøde og 29 ved fuldmagt. I alt 82 stemmer.

Dagsorden i henhold til vedtægternes § 17 stk. 6.

1. Valg af dirigent (og referent)
2. Bestyrelsens beretning
3. Forelæggelse af det af bestyrelsen godkendte årsregnskab med revisorpåtegning.
4. Fremlæggelse af budget og fastsættelse af bidrag og indskud
5. Valg af formand. Formanden er på valg, og ønsker ikke genvalg
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter
Nord for Ubberødvej: Mark Petersen, ST 30 er på valg og er villig til genvalg.
Bestyrelsen foreslår Mark genvalgt.
Syd for Ubberødvej: Morten Kirkebæk, ST 71 er på valg og er villig til genvalg.
Bestyrelsen foreslår Morten genvalgt.
Vest for Kongevejen: Jacob Christian Hansen, BR 33D er på valg, og ønsker ikke genvalg.
Henrik Frank, BR 32 ønsker at træde ud af bestyrelsen, der skal derfor vælges et medlem for 1 år.
Suppleanter: Der skal vælge 1 suppleant for 2 år.
7. Valg af revisorer og revisorsuppleant
8. Valg af administrator
9. Indkomne forslag fra medlemmerne og bestyrelsen
10. Eventuelt.

Pkt. 1 – Valg af dirigent (og referent)

Formanden Ariane Batchelor bød velkommen til dette års generalforsamling, og foreslog administrator, Grethe Hervard som dirigent, hvilket de fremmødte godkendte.

GH takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovlig indkaldt og beslutningsdygtig. Indkaldelsen er omdelt i perioden mellem den 5.-7. marts af bestyrelsen til medlemmer, der bor i området, medens medlemmer, bosiddende andet sted, herunder i udlandet, har modtaget indkaldelsen pr. mail i samme periode den 6. marts eller med almindelig post, afsendt den 4-5. marts, indeholdende regnskab, budget og forslag i henhold til vedtægterne.

Til referent valgtes Susanne Langager.

Stemmetællere: BR20 + BO14

Pkt. 2 – Bestyrelsens beretning.

Bestyrelsens beretning blev udsendt med indkaldelsen.

Oprydning i rabatterne:

SY17 – kommunen er tidligere blevet bedt om at rydde op i rabatterne, har I fulgt op på det?

Jacob – kommunen har ikke resurser til at komme ud og rydde op. Det kommer vi nok til selv at stå for.

Ariane havde en tilføjelse – den nye fodboldbane bliver indviet den 7. maj med en kamp mellem Høsterkøbstrænerne og '05 holdet.

Herefter blev beretningen enstemmigt godkendt.

Pkt. 3 – Fremlæggelse af det af bestyrelsen godkendte årsregnskab med revisorpåtegning.

Revisionspåtegningen er lidt anderledes end tidligere, nu startes der med konklusionen.

Regnskabet er godkendt af ekstern såvel som intern revisor.

GH - Mark sad i USA da regnskabet skulle underskrives, derfor er hans underskrift ikke på jeres kopi, men han har godkendt det.

GH gennemgik regnskabet.

GH - Spørgsmål til regnskabet?

SY17 - ganske kort, med din kyndige økonomikendskab, er det så en god eller dårlig økonomi vi har i foreningen?

GH - det er en rigtig god økonomi.

Herefter blev regnskabet godkendt.

Pkt. 4 – Fremlæggelse af budget og fastsættelse af bidrag og indskud.

GH gennemgik budgettet.

GH – Spørgsmål til budgettet? Ingen spørgsmål.

Herefter blev budgettet godkendt.

Pkt.5 – Valg af formand.

Ariane ønsker ikke genvalg til formandsposten.

Ariane, gav udtryk for at vedkommende som ender med at tage jobbet som formand, tage det for at arbejde for hele foreningen og ikke kun for sin evt. egen agenda. Jeg og resten af bestyrelsen videregiver en sober ejerforening med plus på kontoen. Det er samtidig øretævernes holdeplads, hvor vi oplever at vi får at vide, at vi ikke tager os af forskellige sager. Øretæverne kommer også på Face Book, husk på at vi gør det gratis! Læs referaterne fra hjemmesiden, før der peges fingre. Vi kommenterer ikke på FB som bestyrelsesmedlem, men som privatpersoner.

Jacob – for også at se alt det positive, så har vi nogle rigtig gode møder, og får set vores dejlige område.

GH – hvem melder sig til at være formand for foreningen? Husk at man ikke er alene om det.

Ariane – Grethe følger med :) Vi hjælper alle hinanden.

Ariane – Vi mødes 10 x om året, af 1 til 3 timers varighed. Er der ikke nok til et møde så aflyser vi. Nogle møder kører også via mailgruppen. Vi uddelegerer opgaverne mellem os. Jeg har været med i 8 år, og synes det er tid til nye kræfter. Det er kun for 2 år.

BR 31 – da vi flyttede herop for 10 år siden, gik bestyrelsesarbejdet på skift. Jeg har selv været med i bestyrelsen, og synes jeg har taget min tørn. Må samtidig sige, at bestyrelsen har udviklet sig fra at være lille ”hyggeklub”, til nu at være en professionel bestyrelse med stort engagement og styr på tingene. Jeg har stor respekt for bestyrelsens arbejde. Måske man bør overveje om det skal honoreres med et lille vederlag?

TO 31G - Jeg hedder Lars Høyer Holmqvist, jeg vil godt melde mig. Jeg har 2 døtre på hhv. 5 og 9 år. Har tidligere siddet i en anden bestyrelse. Har dog kun boet her i 1½ år, så får brug for hjælp, da jeg ikke kender området så godt. Lars blev enstemmigt valgt til ny formand.

Pkt.6 – Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.

Mark foreslås genvalgt til Nord for Ubberødvej, ingen andre meldte sig. Mark er hermed genvalgt.

Morten foreslås valgt til Syd for Ubberødvej, ingen andre meldte sig. Morten er hermed genvalgt. Morten er samtidig også vores kasserere.

Vest for Kongevejen – Jacob CH ønsker ikke genvalg. Hvem ønsker at stille op for 2 år fra det område?

Christina Pape Kloss, BR 11A blev valgt.

Vi mangler også et medlem for 1 år. Kim Damgaard, TO 31A blev valgt.

Suppleant – 1 suppleant for 2 år. Bente Thulin BR 22 blev valgt.

Bestyrelsen ser herefter således ud:

Lars Høyer Holmqvist, formand TO31G (på valg i 2019)

Torben Bang HO22 (på valg i 2018)

Henrik Fallentin VII0B (på valg i 2018)

Mark Petersen ST 30 (på valg i 2019)

Morten Kirkebæk, kasserer ST71 (på valg i 2019)

Christina Pape Kloss BR11A (på valg i 2019)

Kim Damgaard TO31A (på valg i 2018)

Suppleanter:

Claus Permin BR37 (på valg i 2018)

Bente Thulin BR22 (på valg i 2019)

Pkt. 7 - Valg af revisorer og revisorsuppleant.

Ekstern revisor – Revisorteam er villig til genvalg. Revisor genvalgt.

Ny intern revisor, Anne-Liv Eriksen, BR20.

Nuværende revisorsuppleant. BR33H Karin Modin vil gerne genopstille, og blev enstemmigt genvalgt som revisorsuppleant.

Pkt. 8 – Valg af administrator

GH blev enstemmigt valgt til at fortsætte som administrator.

Pkt. 9. Indkomne forslag fra medlemmerne og bestyrelsen.

Forslag fra bestyrelsen og medlemmer var medsendt indkaldelsen som bilag.

Vedr. Forslag fra bestyrelsen – vedtægtsændring

Forslag 1: Ændring af fartzoner

Jacob – det er en sag vi har talt meget om de senere år. Der opleves ofte, at der bliver kørt for hurtigt. Vi starter med forslagene bagfra, altså forslag 1c først. Hvis vi skal have gennemført en kampagne, i lighed med den fra Rudersdal Kommune, er det vigtigt at vi har fælles front, at alle bakker op om det.

En idé kunne være en stor banner i rundkørslen. Flag som fx børnene kunne sætte på bilerne. For at det skal give noget bør det nok være en morgentid 10 dage i træk. Kommunen laver fartmåling før og efter kampagnen, på den måde får vi et ordentligt vidnesbyrd på hvor hurtigt der egentlig køres.

Forslag 1-C

Med bistand fra kommunen gennemføres en prisbelønnet kampagne, hvor beboere og udefrakommende orienteres om gældende hastigheder og kørselsforhold.

Læs om kampagnen på hjemmesiden ubg.dk.

BO39 – jeg synes det er et godt forslag, er dog lidt bekymret for at stemme for som det første. Hvad så hvis de to andre forslag ikke bliver stemt for. Kampagnen virker vel kun i kombination med de andre, eller kan det godt stå alene?

SY 17 – det er en rigtig god ide. Vi kan dog drøfte længe om at gøre mange ting, men de der vil køre tosset vil stadig gøre det, så det hjælper ikke noget. Har lavet flere kampagner, det hjælper måske én dag. Vi må gøre en ting ad gangen ellers kan vi ikke finde ud af hvad der egentlig hjalp. Lad os få reetableret bumpene til de 40 km/t. Jeg har været med til at lave mange kampagner, men det holder ikke i længden.

ST32 – jeg bor i T-krydset og det er ikke nødvendigvis beboerne der kører for stærkt, det er lige så meget gæster og håndværkere. Det er et meget dynamisk område, så det kan være meget svært at få det til at fungere med en kampagne.

ST85 – godt forslag. Hvis det ikke virker første gang, må vi gøre det igen, om nødvendigt flere gange om året.

SY8 – hvorfor mener du (SY17) ikke at bump virker?

SY17 – jeg mener bare at dem der vil kører for stærkt gør det.

SY5 – hvordan fungerer afstemningen her til generalforsamlingen?

GH - det er flertallet der bestemmer. Hvis der er nogle der vil have skriftlig afstemning, skal I blot sige til.

GH – Vi går til afstemning. Dem der stemmer imod forslag 1c? 6 stemte imod. 3 stemte hverken for eller imod. 73 stemte for forslaget.

Forslag 1-B

Grundejerforeningen indhenter information og saglig argumentation fra beboerne om, hvilke vejstræk der ønskes fartdæmpende foranstaltninger på. Efterfølgende udarbejdes en handlingsplan med budget og åremål.

Jacob – oversigten viser, at der er virkelig mange steder hvor vi er udfordret, men kunne være et godt værktøj at arbejde ud fra.

SY 17 – er det følelserne der skal styrer det eller realiteterne?

Jacob – helst fakta, det er derfor vi gerne vil have lavet en fartmåling.

SY17 – før vi kan helbrede skal vi finde fejlen. Bed kommunen om at lave en fartmåling, så vi kan se hvor og hvornår (på dagen) problemet er.

ST18 - Vi er helt nye her. Jeg savner fakta. Hvor er problemerne, helt faktisk? Alle tiltag er for mit vedkommende velkomne.

SY5 – Jeg er enig, ønsker også fakta og så må der lægges lidt låg på følelserne.

Mark – jeg synes det er en god idé med en decideret måling på hvor hurtigt der egentlig bliver kørt, er det ok at tilføje det på forslag 1b?

GH – er der nogle der ikke kan acceptere den tilføjelse? (ingen)

Forslag 1-A

Ubberødvej ændres til en 30 km/t zone med deraf følgende udgifter til 3-4 yderligere bump eller chikaner. Plastbump kan anskaffes og monteres i omegnen af 6.000 kr. pr. stk (inklusive afmærkning og afhængig af størrelse).

En zone-ændring og udførelse kræver politiets godkendelse

Jacob - Når vi taler om evt. yderligere bump, skal vi være opmærksomme på at der kan forekomme støj fra yderligere bump, ved opbremsning og acceleration.

Politiet skal ydermere være inde over hvis der ændres på fartgrænser, fx fra 40-30 km/t med de foranstaltninger der følger med.

BR11 a – I skriver at der skal være nogle specifikke mål mellem bumpene, det kan jeg ikke finde noget om andre steder. Det fremgår ikke på vejdirektoratets side når man læser om vejbump. Er det kommunen der siger det? Man kunne jo også overveje at lave mange andre ting end bump, fx blomsterkummer.

Jacob – det står i en pjece om fartdæmpende bump, som jeg har fået på kommunen.

SY17 – hvis vi vedtager at farten skal sættes ned til 30 km/t, så skal de bump der er der nu jo rives op?

Jacob - nej målene passer meget godt.

Torben – da bumpene blev lagt i sin tid, blev de lagt med den rigtige afstand.

SY17 – der skal være lys på hvert bump, det var kravet dengang for at sikre at ingen skulle komme til skade.

?- hvorfor er det kun Ubberødvej der er tale om? Hvis fartzonen sættes ned på denne vej, vil bilisterne så ikke bare køre ad de andre veje?

Jacob - Ubberødvej har bump i forvejen, derfor kigger vi på den vej først. Mht. blomsterkummer eller andre chikaner, skal det være sådan at en lastbil kan komme igennem.

BO39 – for at forhindre at der bliver kørt for stærk ad Ubberødvej kunne vi lave 30 km/t chikaner for hver 75 m og de små chikaner på de tilstødende veje.

Jacob - det vil kræve politiets godkendelse. Overvej om UBvej skal forblive 40 km/t og så lave hastighedsforanstaltninger på de tilstødende veje.

ST2 – synes det er lidt mærkeligt hvis vi kun skal have 30 km/t på Ubberødvej, så bliver der bare kørt hurtigt på de andre.

ST20 – jeg bor lige udenfor bumpene, det larmer helt vildt når der køres over bumpene og det virker ikke. Det er falsk tryghed.

ST44 – nedsæt hastigheden på alle vejene til 30 km/t, men uden bump. Min nabo har dårlig ryg og vil være ked af flere bump.

ST32 – de bump der er sat op på Stakkeledet, er der givet tilladelse til dem?

Jacob - Nej, det er der ikke.

ST85 – det er fint med kampagne. Men mangler en saglig baggrund for at lave disse.

ST18 – mangler en helhedsplan og fakta inden afstemning.

BR20 – jeg kan godt lide at der skal fakta frem. Men der bliver kørt for stærkt! Vi ser det ofte. Vi har bump udenfor vores hus, men det afholder ikke folk for at køre for stærkt. Ca. 10 % kører for stærkt. Det er ikke kun fremmede biler, det er også egne beboere. Vis respekt.

SY5 – der er også problemer på andre veje, men lige nu gælder det jo kun Ubberødvej.

ST18 – det er ikke kun fakta omkring hurtig kørsel, jeg savner. Hvad vil der ske hvis vi fik lavet alle vejene om til 40 km/t?

Hvad siger renovation og skolebus til 30 km/t? Det bliver et meget spidst bump.

Jacob - de to bump der er lavet på Stakkeledet, er lavet sådan at en lastbil ikke kører henover dem, afstanden er afstemt så bumpene lige kan være mellem akslen på lastbiler.

GH - vi går til afstemning. 50 stk. stemmer for at Ubberødvej fortsat er en 40 km zone, 11 stk. stemmer hverken for eller imod. 21 stk. stemmer imod. Vi bliver ved de 40 km/t.

Forslag 2: Hajtænder og ubetinget vigepligt

Der er et behov for både hajtænder og skilt om vigepligt, da hajtænderne ikke kan ses om vinteren når der ligger sne. Det kan medføre farlige situationer.

FR19 – jeg vil gerne opfordre til at man stemmer nej til forslaget. Det er der gode grunde til. Med dette forslag kan jeg frygte at farten bliver sat op når man kommer af de andre veje, da man regner med at man bare kan køre lige ud, de andre skal jo holde tilbage (hvis der er hajtænder/vigepligtskilt). På Ubberødvej er der en legeplads og på den anden side en sportsplads, der er derfor ofte børn/uge der krydser vejen.

ST77 – jeg synes det ville være synd med flere skilte, det bliver jo en skilteskov. Der skal kun være højttænder, så må vi tåle de få gange om året der evt. ligger sne.

ST44 – jeg støtter, at vi ikke stemmer for forslaget.

SY17 – Blot en enkelt kommentar, det hele er ellers nævnt. Men hvilken statistik har I på at det er mere sikker med højre vigepligt?

TO 30 – folk respekterer ikke højttænder. Der er ingen der stopper.

SY8 – jeg kom egentlig for at stemme for forslaget, men er blevet overbevist af de gode argumenter imod. Kunne man evt. sætte et skilt foran træet, ved rundkørslen, for at det ikke skæmmer så meget?

SY5 – jeg synes det er et godt forslag. Jeg oplever dagligt at der tvivl om hvad man skal/må. Drop skilte men sæt højttænder.

SY14 – Jeg synes det er godt som det er nu. Synes ikke det er et kæmpe problem.

GH spørger SY 17 - må man laver højttænder uden skilte?

SY17 - Nej det vil politiet ikke tillade.

GH – vi går til afstemning. Hvem stemmer for højttænder og skilte? – 8 stk stemte for, 13 stk hverken for eller imod? og 60 stk. stemte imod Forslaget er dermed faldet.

Forslag 3: Vejudvidelse på Brådebækvej samt tilstødende ende af Toftebjergvej

Forslag fra bestyrelsen er at der bliver asfalteret.

HO18 – vi taler om nedsat hastighedsforanstaltninger, men vil lave en bredere vej. Synes det er tosset at vi taler om det.

BR11A – jeg bor der jo, der bliver kørt meget stærkt, og ville være ked af hvis den udvides. Udvidelse vil indgyde til at det bliver kørt endnu stærkere. Er det ikke BR 13 der ejer det stykke vej? Hvad siger han til det? Han er jo ikke medlem af foreningen.

Jacob – ejerskab/vedligeholdelse af en privat vej er en demokratisk foranstaltning, så det er min opfattelse at han skal følge flertallet.

SY17 - Brådebæksvej er et smertensbarn, den rigtige løsning ville være at starte for enden af og lave den ensrettet. Det ville højne sikkerheden. Hvad siger kommunen til det? Det er jo deres vej. Brådebæksvej bør gøres ensrettet i samarbejde med kommunen. Vejen bør armeres. Jeg støtter forslaget.

TO22 – jeg støtter BR11A i at vejen IKKE gøres bredere. Hvis man kører ordentligt kan man godt passere hinanden. Jeg ville være ked af en udvidelse med asfalt pga. æstetikken. Burde være muligt, at gøre det pænere.

BR1F – jeg stemmer i koret om at en udvidelse vil medføre at bilisterne blot vil køre hurtigere. Er også enig i, at det vil skæmme æstetisk med asfalt.

TO32 – vi kører på den vej hver dag, og synes IKKE der bør udvides. Man kunne evt. lave vigepladser. Evt. ensretning – nej tak.

BR11B – jeg tilslutter mig at der ikke bliver udvidet.

BR22 – der skal gøres noget på den vej!! Vigepladser kunne være en god ide, der skal ikke udvides.

BR31 – jeg vil være ked af hvis andre, der ikke bor i forbindelse med vej, skal stemme om "vores" vej. Synes ikke vi skal udvide, men vi SKAL gøre noget ved de rabatter, de ser forfærdelige ud. Kommunen har fornyelig haft oppe at en grundejers grund skal ligge 1,20m fra vejkanterne dog mindst 4 m fra vejmidten. Nej tak til ensretning, nej tak til udvidelse

SY17 – rabatter er ikke til sten eller andet pynt, men til parkering intet andet, iflg. kommunen.

ST 2 – jeg har en kommentar til rabatter, hvis man lægger granitskærver med stabilgrus, kan der gro græs.

BR1F – ved en evt. ensretning ville mange vælge at køre ind på tanken og ud på vejen. Det er alt for farligt, jeg kan se det på første hånd at det er der, der sker uheld.

SY17 – det er et uheldskryds. Det er bilisterne der er farlige.

BR11C – æstetisk set, synes jeg at man skal armere i stedet for at asfaltere. Det har en også en trafikmæssigt konsekvens med lavere hastighed.

GH – skal vi lade den nye bestyrelse tage over her og finde en løsning? JA tak det synes vi.

Forslag 4: Til husordenen, Til salg skilte må kun sættes ved det hus de er til salg, ikke ved indkørslerne til området.

Ariane – der står mange til-salg skilte alle andre steder end kun ved det pågældende hus.

BR 31 – det er der vel ikke nogen der ikke kan støtte?!

ST 2 – godt forslag, jeg er blevet kontaktet mange gange med spørgsmål om jeg ville sælge.

GH – er der nogle der stemmer imod? – 1 stk. 81 stemmer for. Det tilføjes til husordenen.

Forslag 5: Fra Aksel Mikkelsen HO 11, om at forbyde haner i området.

Torben – Pga. den tale om fjerkræhold, har jeg fra kommunens hjemmeside hentet "**Forskrift for fjerkræ- og Fuglehold**", dateret juli 2010. **Der må være op til 10 høns og kun én hane.** Med hensyn til tidspunkt, hvor der er tilladt, at hanen galer, findes svaret under **Særlige bestemmelser, §7: Ved hold af haner, hanekyllingr eller i tilfælde af støjgener, i aften-, natte- og morgentimer, skal hønseholdet holdes indelukket i mørke hønsehuse, i sommerhalvåret fra 19:30 til 7:00, lør-, søn, og helligdage dog ti klokken 9:00. I vinterhalvåret fra solnedgang til solopgang. Hønsehuse o. lign. Vil kunne kræves støjisoleret.**

Fjerkræ- og fuglehold skal etableres med et hus samt med en indhegnet gård, der sikrer, at dyrene ikke kan færdes frit.

BO39 – jeg har høns og kan fortælle at Rudersdal har de strengeste regler for hønsehold i byzone. Der opfordres til at have dialog med sin nabo før man får høns. Og hvis de larmer skal man holde dem lukket inde. Jeg mener ikke, at man skal lade bestyrelsen bestemme om man må have høns, men i stedet tage en dialog med sine nærmeste naboer.

GH – dem der stemmer for forslaget – 13 stk., hvem stemmer hverken for eller imod – 21 stk, 48 er imod. Forslaget er hermed faldet.

Forslag 6: Fra Erik Jensen SY 17, om enten at nedsætte kontingentet med kr. 500 eller øremærke kr. 500,- til rabatforstærkning af Brådebæksvej

Ariane – vi har netop fået en sund økonomi i foreningen, fordi vi har lært at spare op. Der skal løbende bruges penge på dræn/asfalt etc. Synes ikke vi skal stemme for forslaget! Der er en grund til at vi har en sund økonomi.

BR31 – lad os nyde at vi har en sund økonomi, de 500,- kr. om året kan nok alle afse.

BR1F- jeg støtter op om Arianes udtalelse, det vil blive alt for tungt at skulle opkræve penge til evt. vedligeholdelse senere.

SY17 – mit forslag går jo også på at de 500,- kr. evt. kunne gå øremærkes til ordning af rabatten på Brådebæksvej.

Ariane – kontingentet går allerede til div. vedligeholdelse, uden at det er øremærket.

Ariane – jeg synes, at den nye bestyrelse skal gå videre med hvad der skal ske med Brådebæksvej. Synes det bliver svært at stemme om den del af dit forslag.

GH – må vi dele din forslag op i to? Skal kontingentet sættes ned med kr. 500,-?

FR 19 – skal vi stemme om kontingentet skal sættes ned?

Ariane – vi kan ikke stemme for anden del af forslaget før den nye bestyrelse kommer med et forslag til hvad der skal ske.

GH – hvem stemmer for at kontingentet skal sættes ned? – 3 stk. Hverken for eller imod? – 3 stk. 76 stemmer imod.

Hvem stemmer for at øremærke kr. 500,- til Brådebæksvej – alle stemte imod.

Kontingentet forbliver uændret.

Forslag 7: Fra Bente Thulin BR 22, vedr. videoovervågning af ud- og indkørsler til områderne.

Bente – Skal vil lave nogle tiltag, have en vagtordning? Skal vi selv stå for det? Skal vi have overvågning? Peter og Jens har lavet en god sms-ordning, men den bliver ikke rigtig brugt, måske den skal præsenteres bedre/mere.

SY17 – har du et statistisk grundlag for forslaget?

BR22 – Jeg har fået lidt fra politiet, det de nu måtte give mig. Fuldstændte indbrud har der i 2014-15 været 16 stk. af. Fra 2015-16, 24 stk. og indtil videre i 2017, 29 stk. Brådebæksvej er p.t. det mest plagede område, de ubudne gæster kommer bla. fra rastepladsen.

Synes der skal nedsættes en gruppe, der undersøger hvad vi må og kan gøre. Det er et kæmpe problem.

SY8 – jeg har stor sympati for dem der har oplevet indbrud, men det er ulovligt med overvågning.

HO18 – jeg blev chokeret over forslaget, det er så grænseoverskridende. Det må være den enkelte ejers egen regning. Synes det er et forkert signal at sende til vores børn og unge. Trist over den mistillid der skabes.

Ariane – vi tog det op ved sidste generalforsamling, og det er for det første ikke lovligt med overvågning, så hvorfor bruge mange 1000 kroner på noget vi ikke kan bruge til en evt. retssag. Man skal tage dem på fersk gerning. Synes det skal være op til den enkelte husejer. Mange børn er begyndt at blive bange pga. alle de skrivelser der florerer. Lav dog noget nabohjælp, sms-ordning – HJÆLP HINANDEN!!

Fint at nedsætte en gruppe, men tænk først på egen matrikel.

BR11 B – vil du (BR22) ikke gerne have et tilsagn om økonomisk råderum?

TO33 – vi har haft 3 indbrud på 4 år. To ting hjælper, naboskab/hjælp og sirene. Skilte læser de ikke! Tænker ikke at det skal være videoovervågning, men synes det er vigtig at bestyrelsen ved at vi har et problem. Opfordre til at bestyrelsen kommer på banen og hjælpe til med hvad vi kan gøre.

SY5 – jeg synes også at bestyrelsen skal se på det. Evt. et privat vagtværn til at gå rundt. Synes det er fantastisk at nogle vil bruge deres aftener på at holde øje.

HO18 – jeg er meget uenig i måden det bliver taklet på. Der findes SÅ mange måder at sikre sit hus på. Det kan ikke være rigtigt, at vi skal have privat vagtværn, der kontrollerer hvem det går rundt. Godt naboskab er klart en vej frem.

FR19 – denne generalforsamling kan ikke tage stilling til om der kan gives en økonomisk ramme, det skulle have stået i indkaldelsen.

BR 33 E – et privat vagtværn, er til at holde øje med og tale med dem der går rundt.

TO22 – naboskab er godt. Det er godt naboskab, at vi holder øje med hinanden. Jeg mener at vi skal støtte op om et privat initiativ, der kan skabe tryghed. Naboer skal være opmærksomme på hinanden. Synes der skal laves en gruppe der kan arbejde videre.

Ariane – godt at der er nogle der går rundt og holder øje med vores områder. Hvis bestyrelsen skal hjælpe, mener jeg at bestyrelsen skal tage sig af det. Der sidder en god ny bestyrelse, friske på at tage fat. De kan arbejde videre på at mindske folks utryghed og hvad der kan gøres.

BR31A – evt. en gruppe med reference til bestyrelsen.

Morten – hvis vi skal spærre af fra rastepladsen, vil det naturligvis være bestyrelsen der skal gå videre med det. Der er dog grænser for hvor mange ting vi kan gå videre med.

SY8 – det er ulovligt at lave overvågning. Synes ikke der er ikke noget at stemme om. Det skal ikke være bestyrelsen der tager sig af det, det er et privat forslag.

Mark – på vegne af bestyrelsen kan jeg sige, at vi gerne vil være involveret i hvad det er I ser der kan gøres. Så kontakter vi gerne de rette steder.

BR1b – jeg er enig i, at alt hvad der kan gøres indenfor lovens rammer er super. Godt møde i forsamlingshuset med repræsentanten fra politiet, men hvem har egentlig gjort noget af det der blev foreslået fra politiet? Der er mange meninger om hvad der er rigtig eller forkert. Det må aldrig udmønte sig til selvtægt, men hvis der er nogle personer, der gerne vil bruge deres aftener/weekender på at holde øje, er jeg da for det.

GH-De der gerne vil være med til at form en gruppe, der kan se på hvad der kan gøres, kan henvende sig til Bente Brådebæksvej.

Pkt. 10 Eventuelt.

BO39 – mht. forslag, hvornår skal de være inde for at komme med på generalforsamlingen, jeg glemmer det altid.

GH – 1 marts, det står i vedtægterne.

Vi sørger for, at det kommer til at stå på hjemmesiden, hvornår forslagene skal være bestyrelsen i hænde.

BR1b – andre foreninger sender en meddelelse ud om at der er generalforsamling den og den dato, så man kan nå at indsende evt. forslag.

Torben – jeg er blevet kontaktet af en ejer med spørgsmål om det er tilladt at flyve med droner? Det har jeg undersøgt, og i tæt beboet områder må der ikke overflyves med droner.

Nogle kan ikke selv finde ud af at komme af med deres haveaffald, så de smider det forskellige steder hos de tilstødende naboer. Henstiller til at vi opfører os ordentligt

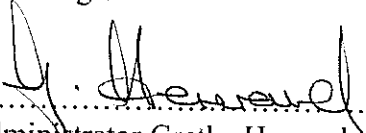
SY8 – jeg synes vi alle skal tage på os at hjælpe bestyrelsen, være mere aktive. Se indad, hvad kan jeg gøre for at hjælpe mere til. Synes det er godt med en facebook-gruppe, men den bliver brugt lidt kedeligt, nærmest kun til brok. Lad os få sammenholdet tilbage!

GH - takker mange mange gange Jacob og Ariane for deres utrættelige arbejde i bestyrelsen!!

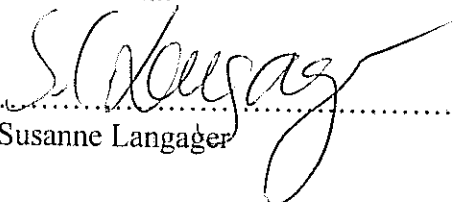
GH takkede for god ro og orden.

Generalforsamlingen sluttede kl. 21.45

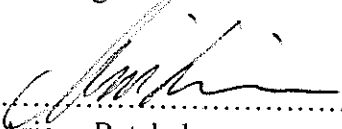
Som dirigent:


.....
Administrator Grethe Hervard

Som referent:


.....
Susanne Langager

Som afgående formand


.....
Ariane Batchelor